



## **Archeo-rapport 170**

### **Het archeologisch vooronderzoek aan de Sportlaan te Bocholt**



**Maarten Smeets**

**Kessel-Lo, 2013  
Studiebureau Archeologie bvba**



## **Archeo-rapport 170**

# **Het archeologisch vooronderzoek aan de Sportlaan te Bocholt**

**Maarten Smeets**

**Kessel-Lo, 2013  
Studiebureau Archeologie bvba**





## Colofon

<b>Archeo-rapport 170</b> <b>Het archeologisch vooronderzoek aan de Sportlaan te Bocholt</b>
---

<b>Opdrachtgever:</b>	Gemeente Bocholt
<b>Projectleiding:</b>	Maarten Smeets
<b>Leidinggevend archeoloog:</b>	Maarten Smeets
<b>Auteurs:</b>	Maarten Smeets
<b>Foto's en tekeningen:</b>	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

D/2013/12.825/34

Studiebureau Archeologie bvba  
Jozef Wautersstraat 6  
3010 Kessel-Lo  
[www.studiebureau-archeologie.be](http://www.studiebureau-archeologie.be)  
[info@studiebureau-archeologie.be](mailto:info@studiebureau-archeologie.be)  
tel: 0474/58.77.85  
fax: 016/77.05.41

©2013, Studiebureau Archeologie bvba



## **Administratieve fiche**

### **Administratieve gegevens**

Opdrachtgever	Gemeente Bocholt, Dorpsstraat 16, 3950 Bocholt
Uitvoerder	Studiebureau archeologie BVBA
Vergunningshouder	Maarten Smeets
Beheer en plaats opgravingsgegevens	Deze gegevens werden na het onderzoek overgemaakt aan de opdrachtgever.
Beheer en plaats vondsten en stalen	De vondsten en stalen werden na het onderzoek overgemaakt aan de opdrachtgever.
Projectcode	2013/241
Vindplaatsnaam	Sportlaan
Locatie	Provincie: Limburg, Gemeente: Bocholt, Straat: Sportlaan
Kadasternummers	Afdeling: 1, Sectie: C, Perceelsnummers: 217g, 223b, 223d en 226b5
Lambertcoördinaat 1	235092,85; 207930,29; 45,50
Lambertcoördinaat 2	235063,40; 207939,43; 44,66
Lambertcoördinaat 3	235075,67; 207935,25; 45,08
Lambertcoördinaat 4	235075,80; 207976,56; 42,98
Kadasterplan	Zie fig. 1.2
Topografisch plan	Zie fig. 1.1
Begindatum	10 juni 2013
Einddatum	10 juni 2013

### **Onderzoeksopdracht**

Verwijzing Bijzondere voorwaarden	Zie bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Bocholt, Sportlaan
Archeologische verwachtingen	Binnen het projectgebied is volgens de bodemkaart een plaggenbodem aanwezig.
Wetenschappelijke vraagstellingen	<ul style="list-style-type: none"><li>- Zijn er sporen aanwezig?</li><li>- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?</li><li>- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?</li><li>- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?</li><li>- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?</li><li>- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?</li><li>- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?</li><li>- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?</li><li>- Zijn er tekenen van erosie?</li><li>- Wat is de relatie tussen de bodem, de</li></ul>

	landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...) en de archeologische sporen?
Aard van de bedreiging	Verkaveling en bouw kinderdagverblijf
Randvoorwaarden	Zie bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Bocholt, Sportlaan



## **Inhoudstafel**

Inhoudstafel	p. 1
Hoofdstuk 1    Algemene inleiding en situering van het project	p. 3
1.1 Inleiding	p. 3
1.2 Beschrijving van de vindplaats	p. 3
1.3 Fysiografie	p. 5
1.3.1 Topografische situering	p. 5
1.3.2 Geologische situering	p. 5
1.3.3 Bodemkundige situering	p. 5
1.3.4 (Historisch) grondgebruik	p. 6
1.4 Archeologische voorkennis	p. 7
1.5 Onderzoeksopdracht	p. 8
Hoofdstuk 2    Werkwijze en opgravingsstrategie	p. 9
Hoofdstuk 3    Resultaten van het sporenbestand	p. 11
3.1 Stratigrafie en profielen	p. 11
3.2 Overzichtsplattegronden	p. 14
3.3 Bespreking van de sporen	p. 15
Hoofdstuk 4    Besluit	p. 17
Bibliografie	p. 19
Bijlagen	p. 21
Bijlage 1: Sporeninventaris	p. 23
Bijlage 2: Fotoinventaris	p. 25
Bijlage 3: Coupetekeningen	p. 27
Bijlage 4: Harris matrix	p. 33



## **Hoofdstuk 1    Algemene inleiding en situering van het project**

### **1.1 Inleiding**

Naar aanleiding van een verkaveling en de bouw van een kinderdagverblijf aan de Sportlaan te Bocholt werd door Onroerend Erfgoed een archeologisch vooronderzoek in de vorm van proefsleuven opgelegd (2013-241).

Het onderzoek werd door de gemeente Bocholt aan Studiebureau Archeologie bvba toevertrouwd en het terreinwerk werd uitgevoerd op 10 juni 2013.

### **1.2 Beschrijving van de vindplaats**

Het projectgebied beslaat ca. 0,9 ha en is omsloten door de basisschool en de Delhaize in het noorden, de Sportlaan in het oosten en de bebouwing aan de Tuinstraat in het zuiden (fig. 1.1 en fig. 1.2).

Binnen de archeoregio's (fig. 1.3) is het projectgebied gesitueerd in de Kempen.

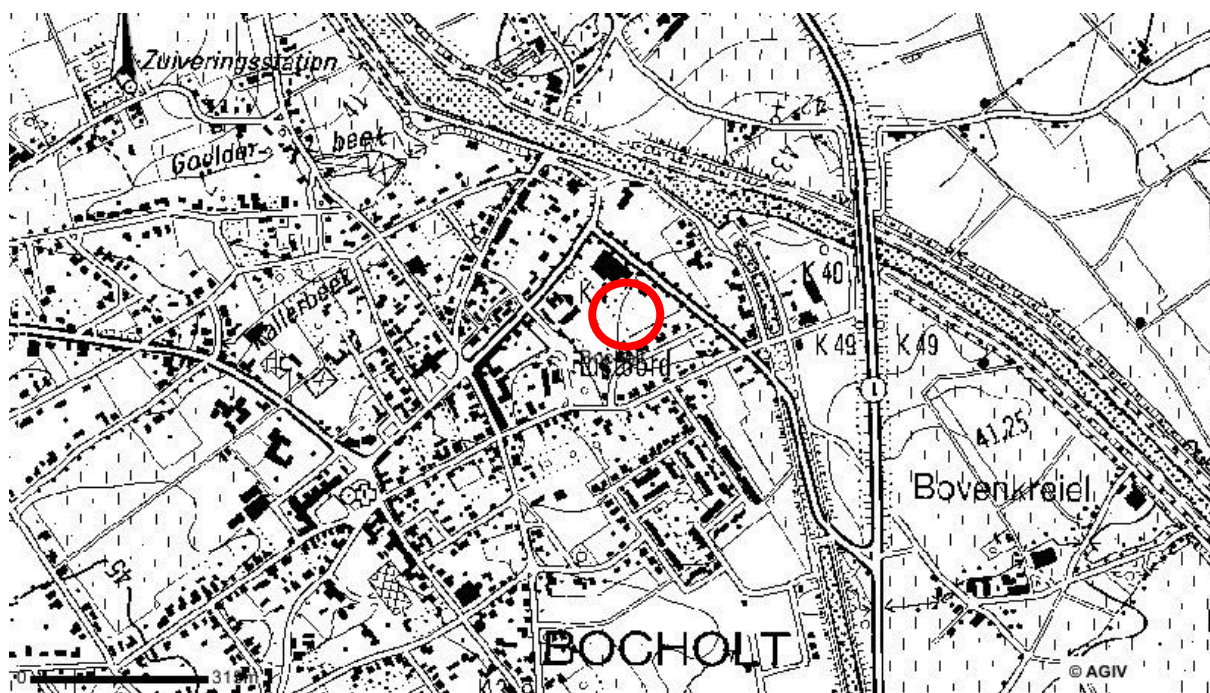


Fig. 1.1: Topografische kaart met aanduiding van het projectgebied<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> [www.agiv.be](http://www.agiv.be)

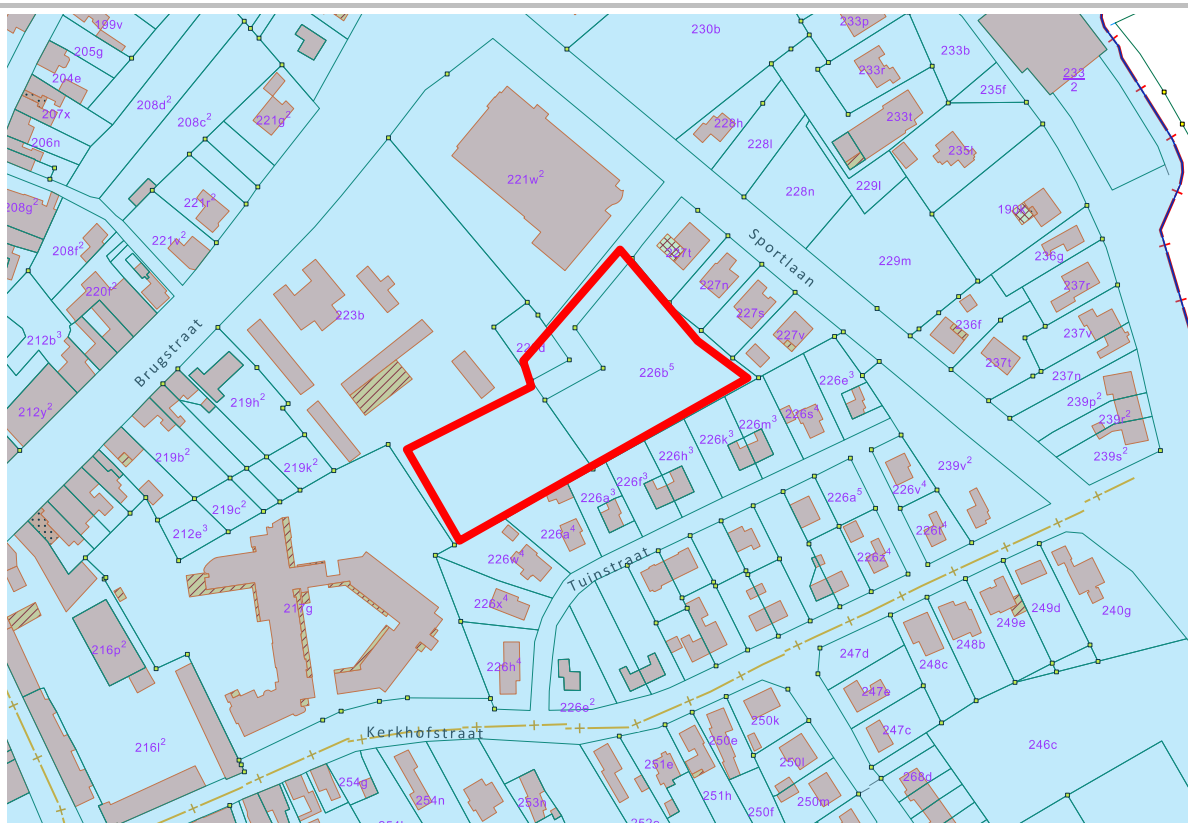


Fig. 1.2: Kadasterkaart met aanduiding van het projectgebied.<sup>2</sup>

Lambertcoördinaat 1	235092,85; 207930,29; 45,50
Lambertcoördinaat 2	235063,40; 207939,43; 44,66
Lambertcoördinaat 3	235075,67; 207935,25; 45,08
Lambertcoördinaat 4	235075,80; 207976,56; 42,98

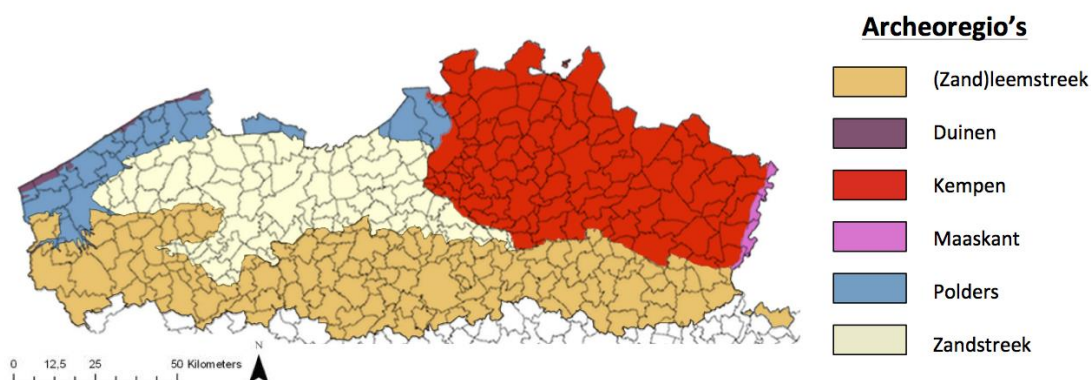


Fig. 1.3: Situering van het projectgebied binnen de verschillende Vlaamse archeoregio's.<sup>3</sup>

<sup>2</sup> [www.minfin.fgov.be](http://www.minfin.fgov.be)

<sup>3</sup> <https://onderzoeksbalans.onroerendergoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>

### 1.3 Fysiografie

#### 1.3.1 Topografische situering

Ten noordoosten van de kernen van Bocholt en Bree ligt de zogenaamde Vlake van Bocholt. De grens tussen het Kempens Hoogplateau en de vlakte van Bocholt wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van een steilrand die samenvalt met een geologisch breuksysteem (breuk van Rotem en Feldbissbreuk) (fig. 1.4). Het projectgebied zelf is gelegen binnen de bebouwde kom van Bocholt op een hoogte van ongeveer 43 m TAW. De afwatering gebeurt naar het noorden in de richting van de Kallerbeek. Het natuurlijk hydrografisch net behoort tot het Maasbekken. Op circa 230 m ten noordoosten van het projectgebied bevindt zich de Zuid-Willemsvaart (of het Kanaal Bocholt-Herentals).

#### 1.3.2 Geologische situering<sup>4</sup>

Ter hoogte van Bocholt bevindt zich op de tertiaire afzettingen van het Bolderiaan nog een relatief dun pakket glauconiethoudend zand uit het Diestiaan. Het tertiair substraat wordt hier afgedekt door Maas- en Rijnafzettingen die dateren uit het Elsteriaan (= Glaciaal). Deze geologische sequentie is bedekt door zogenaamde “dekzanden” van niveo-eolische oorsprong die dateren uit het laat-Pleistoceen en/of het Holoceen.

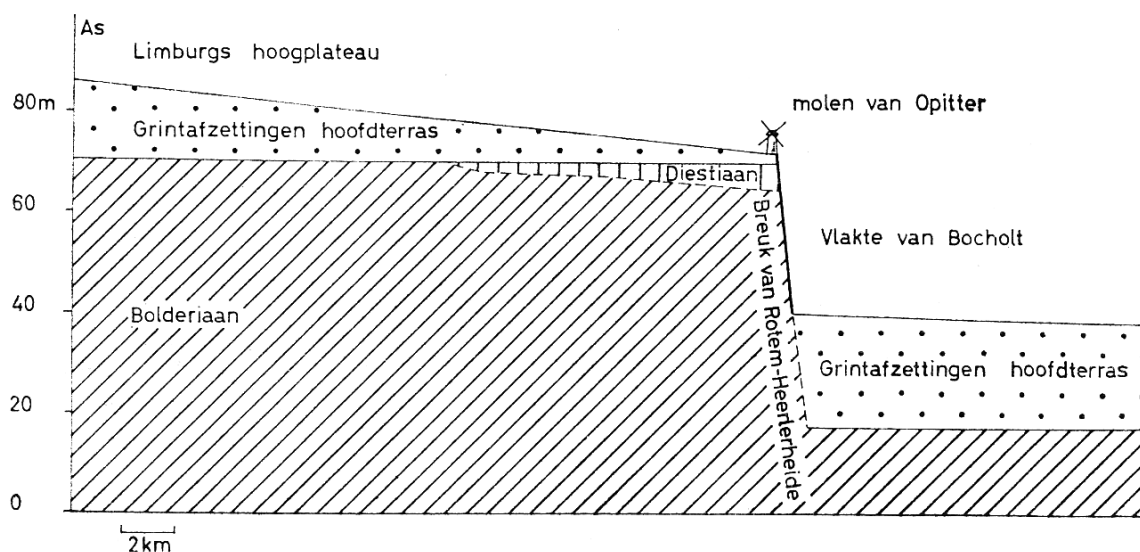


Fig. 1.4: Het geologisch profiel ter hoogte van de overgangsstreek tussen het Kempisch Hoogplateau en de Vlake van Bocholt (naar Baeyens 1975: 13, fig. 2).

#### 1.3.3 Bodemkundige situering

Volgens de bodemkaart komen er binnen de grenzen van het projectgebied Zam- en Sbm-gronden voor (fig. 1.5). Dit zijn (zeer) droge (lemige) zandgronden met een dikke antropogene bovengrond (humus A-horizont). De toplaag van de dekzandsedimenten heeft gedurende het laat-Pleistoceen en

<sup>4</sup> Baeyens 1975, 13-16; Deckers 1995, 104-115.



het Holoceen een bodemvormig ondergaan. Ter hoogte van het projectgebied is dit voornamelijk een podzoliseringsproces geweest. Door latere erosie van zowel natuurlijke als antropogene aard kan de originele gelaagdheid van de podzolbodem in meer of mindere mate zijn verstoord. De dikke antropogene bovengrond (humus A-horizont) is ontstaan door een graduele of abrupte aanvoer van (meestal mineraalrijke, humeuze) grond in functie van grondverbetering.



Fig. 1.5: Uittreksel van de bodemkaart met de situering van het onderzoeksgebied.

#### 1.3.4 (Historisch) grondgebruik

Het landschap tussen het Kempens Hoogplateau en de Vlakte van Bocholt wordt gekenmerkt door een dichte bebouwing op oude landbouwgronden<sup>5</sup>. Hierop wijst alvast de aanwezigheid van een dikke antropogene bovengrond binnen de bebouwde kom van Bocholt. Op de Ferrariskaart (ca. 1775) zijn nog akkerlandpercelen zichtbaar ten oosten van het dorpscentrum (fig. 1.6). Op het terrein werden recentelijk nog sportvelden (o.a. een tennisplein) aangelegd.

<sup>5</sup> Baeyens 1995, 17.

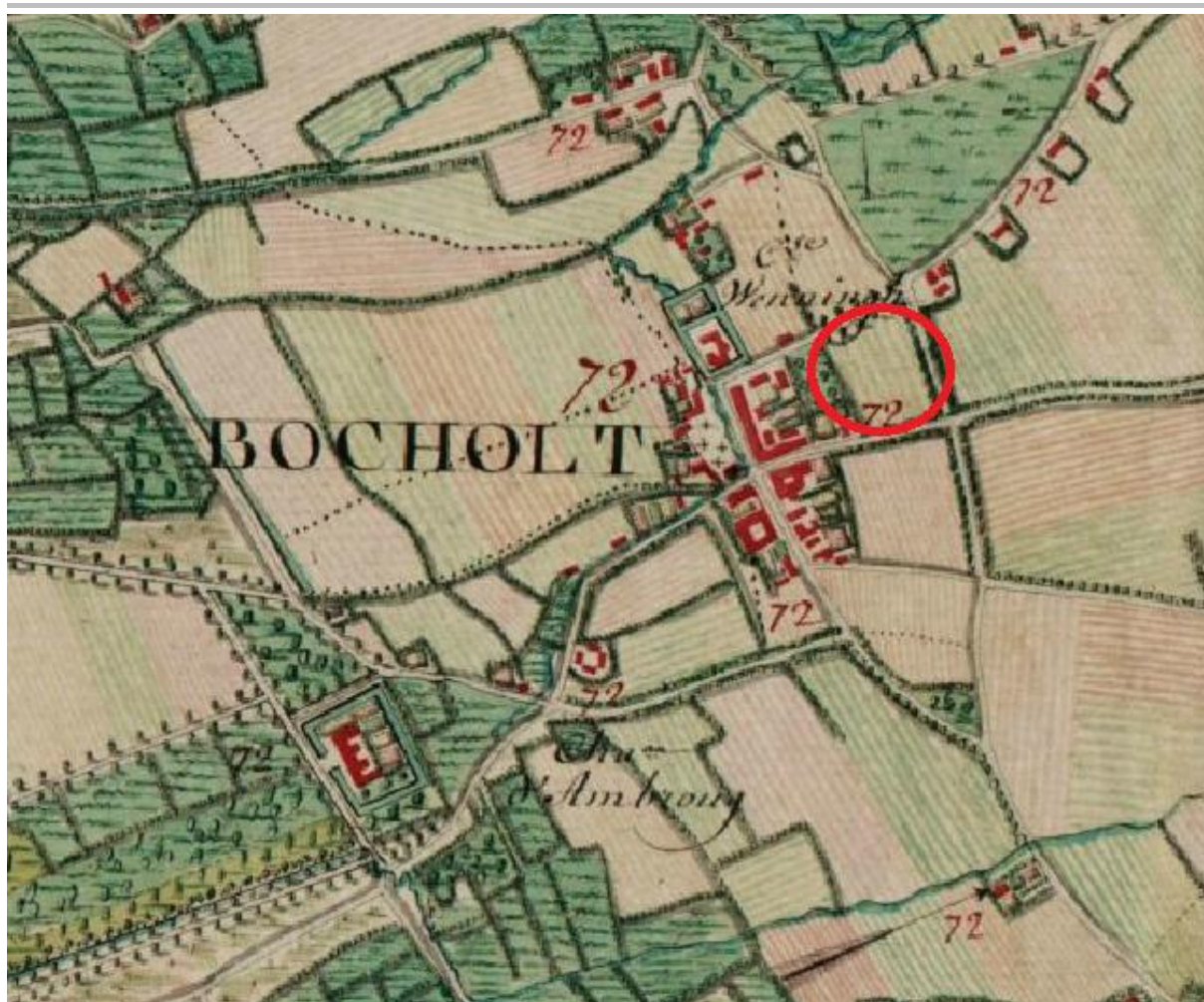


Fig. 1.6: Uittreksel van de Ferrariskaart (ca. 1775) met aanduiding van de akkerlandpercelen ten oosten van het dorpscentrum<sup>6</sup>.

#### **1.4 Archeologische voorkennis**

Op de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (fig. 1.7) zijn in de directe omgeving van het projectgebied geen vindplaatsen bekend. Al op ruime afstand bevinden zich CAI 700358 (losse vondst van lithisch materiaal) en CAI 161225 (17<sup>de</sup>-eeuwse schans).

<sup>6</sup> [www.kbr.be](http://www.kbr.be)



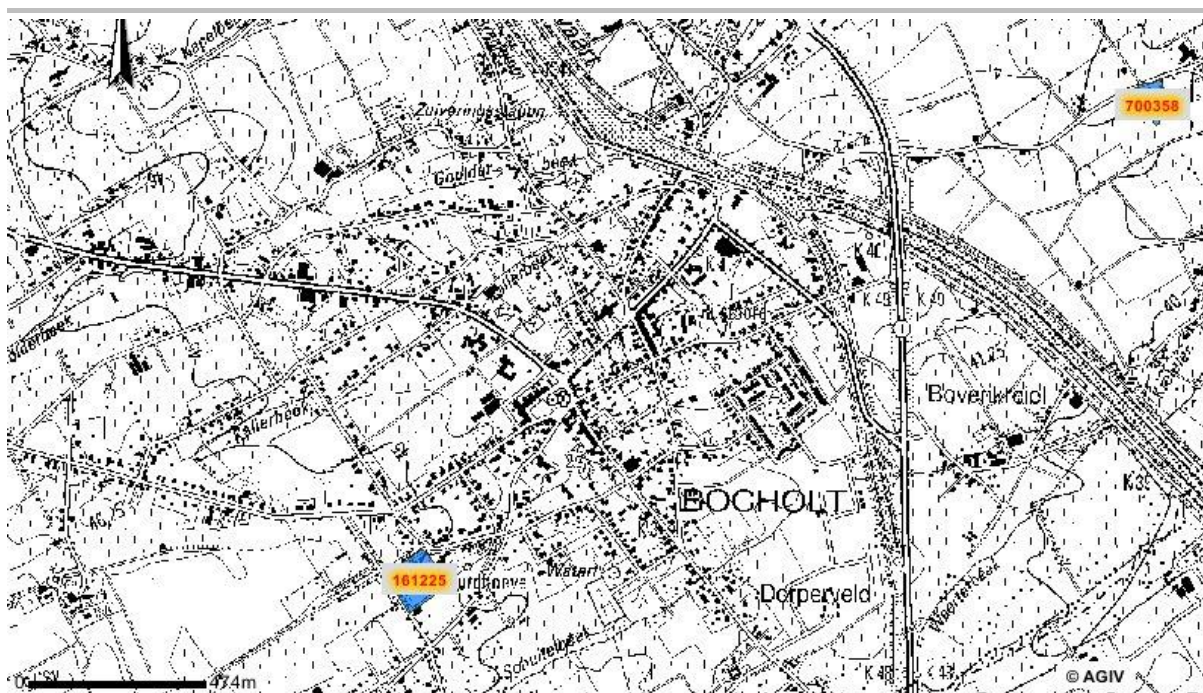


Fig. 1.7: Uittreksel uit de CAI met situering van het projectgebied<sup>7</sup>.

### **1.5 Onderzoeksoopdracht**

Het doel van deze prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Zijn er sporen aanwezig?
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?
- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- Zijn er tekenen van erosie?
- Wat is de relatie tussen de bodem, de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...) en de archeologische sporen?

<sup>7</sup> [www.agiv.be](http://www.agiv.be)



## **Hoofdstuk 2      Werkwijze en opgravingsstrategie**

Conform de opgelegde voorschriften werden 4 m brede sleuven aangelegd met een graafmachine op rupsbanden met een platte graafbak (fig. 2.1). In totaal werden 6 proefsleuven aangelegd, aangevuld met één kijkvenster. In totaal werd 12,78% van het projectgebied onderzocht.

Het onderzoek werd bemoeilijkt door het feit dat de gravel en de onderlaag van de tennisbanen nog aanwezig was, waardoor de sleuven veel dieper uitgegraven dienden te worden dan normaal het geval is. Hierdoor was er ook een gebrek aan ruimte om de uitgegraven gronden te stockeren. In de ondergrond bevonden zich ook nog verschillende (buiten gebruik gestelde) technische leidingen. De zone waar het voormalige clubhuis had gestaan, was reeds diep uitgegraven en dus niet meer relevant voor archeologisch onderzoek (fig. 2.2).

Voorts diende de omheining bewaard te blijven die aanwezig was tussen de zone van de tennisvelden en de nog in gebruik zijnde speelplaats van de aangrenzende school. In overleg met Onroerend Erfgoed werd hier wel afgeweken van het oorspronkelijke puttenplan, waardoor één sleuf minder uitgegraven werd. De twee sleuven die hier gegraven werden, zijn na registratie dezelfde dag nog terug gedicht omwille van de veiligheid op de speelplaats.



Fig. 2.1: Aanleg van het vlak.

De aanwezige sporen werden opgeschaafd, gefotografeerd en beschreven. Beide sporen werden gecoupeerd om de diepte, aard en de bewaringstoestand van de sporen te achterhalen. Van de gecoupeerde sporen werden digitale coupetekeningen gemaakt.

Alle sleuven en sporen werden topografisch ingemeten, evenals het maaiveld en de locatie van de profielen.



Fig. 2.2: Zicht op de zone van het voormalige tennisclubhuis.

Omwille van de aard van het terrein (grotendeels opgehoogd voor de aanleg van tennisvelden) was het niet mogelijk het terrein voorafgaand met de metaaldetector te onderzoeken. Ook het onderzoek van de aangelegde sleuven leverde geen archeologische vondsten op.

## Hoofdstuk 3 Resultaten van het sporenbestand

### 3.1 Stratigrafie en profielen

De opbouw van de bodem is te capteren in 2 referentieprofielen (fig. 3.1). Het eerste referentieprofiel (profiel 3 in sleuf 3) is gelegen op perceel 226b5, waar voorheen de tennisvelden lagen. Het tweede referentieprofiel (profiel 6 in sleuf 6) lag op de speelplaats (perceel 223b).

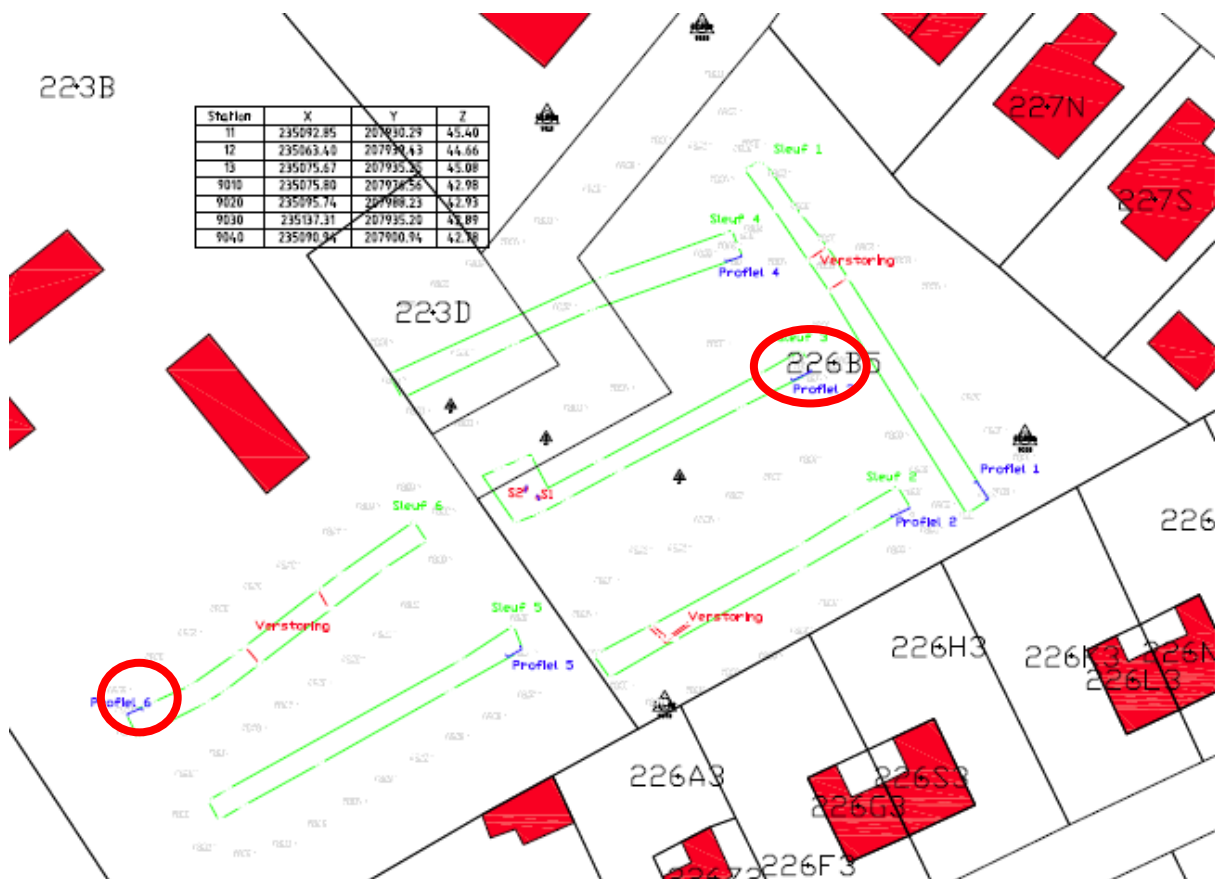


Fig. 3.1: De ligging van de referentieprofielen.

Het eerste referentieprofiel illustreert grotendeels het bodemprofiel van de zone van de tennisvelden (fig. 3.2). Er konden 9 verschillende horizonten herkend worden. De bovenste laag bestond uit de rode gravel van de tennisvelden (H1). Hieronder bevonden zich een laag fijn puin (H2) en een laag grove kiezel (H3). Onder deze kiezellaag bevond zich een gele zandlaag met daarin veel rommel en puin (H4). Deze laag werd aangelegd als basis voor de aanleg van de tennisvelden. In deze laag werden, verspreid over het hele terrein, leidingen aangetroffen.

Onder dit ophogingspakket bevond zich een bruine horizont (H5) die als ploeglaag geïnterpreteerd kan worden (Ap1). H6 kan als een donkerbruine tweede ploeglaag of plaggenophoging geïnterpreteerd worden.

Onder deze antropogene ophogingen, die als een plaggenbodem beschouwd kunnen worden, bevond zich een deels bewaarde podzol. De Ah horizont was niet meer bewaard, maar H7 kan als de witgrijze E-horizont geïnterpreteerd worden. Hieronder bevond zich een geelbruine uitloginghorizont (H8). Op meer dan 2,30 m diepte bevond zich ten slotte de gele natuurlijke zandbodem (H9).



De globale opbouw van het terrein bestond dus uit vier lagen die te maken hadden met de aanleg van de tennisvelden (H1-H4), twee lagen die wijzen op een plaggenbodem (H5-H6) en ten slotte een deels bewaarde podzol (H7-H8).

Enkel in de meest zuidelijke zone van perceel 226b5 was deze opbouw niet meer bewaard en kon worden vastgesteld dat een groot deel van het terrein (bij de aanleg van de tennisvelden) werd afgetopt, want zowel van de plaggenbodem als de podzol was niets meer bewaard gebleven (fig. 3.3).

Omdat de E-horizont van de podzol zeer dun bewaard was gebleven en de onderliggende horizont archeologisch niet leesbaar was, diende overal tot meer dan 2 m diep afgegraven te worden alvorens het archeologisch relevante niveau bereikt werd.



Fig. 3.2: Eerste referentieprofiel (profiel 3 in proefsleuf 3).

Het tweede referentieprofiel is indicatief voor de hele zone van de speelplaats (fig. 3.4). In tegenstelling tot de zone van de tennisvelden werd hier één ca. 65 cm dikke Ap (H1) aangetroffen. Deze donkerbruine laag kan als plaggenbodem geïnterpreteerd worden. Onmiddellijk hieronder bevond zich de natuurlijke gele zandbodem (H2).

Afgaande op de profielopbouw in de zone van de tennisvelden kan gesteld worden dat de oorspronkelijke bodem hier grotendeels verploegd werd en dat er geen archeologisch relevante sporen meer te verwachten waren. Dit werd ook bevestigd tijdens het onderzoek, want er werden enkel in sleuf 6 een aantal recente verstoringen aangetroffen.





Fig. 3.3: Afgetopt profiel in proefsleuf 2.



Fig. 3.4: Tweede referentieprofiel (profiel 6 in proefsleuf 6).

### 3.2 Overzichtsplattegronden

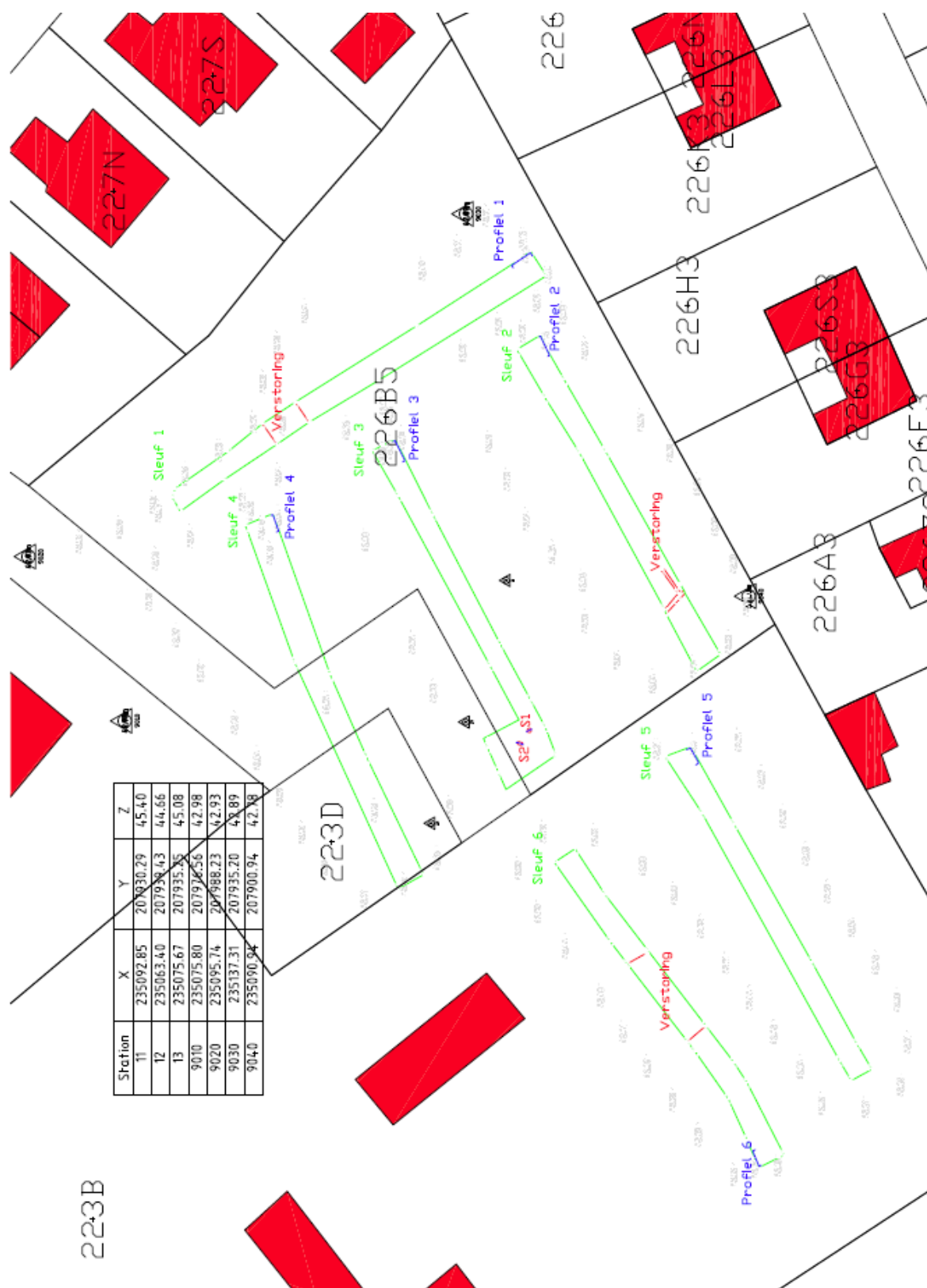


Fig. 3.5: Allesporenkaart.



### **3.3 Bespreking van de sporen**

In totaal werden 2 sporen opgetekend die als paalkuil geïnterpreteerd zijn (fig. 3.6). In sleuven 1, 2 en 6 werden enkele zones ingemeten als verstoringen.

Bij de aanleg van sleuf 3 werd S1 aangetroffen. Het betreft een vaag afgelijnd, ovaal spoor met een bruine vulling. In coupe bleek het spoor een eerder komvormig profiel te hebben dat slechts enkele centimeters diep bewaard was (fig. 3.7).

De vondst van dit spoor gaf aanleiding tot de aanleg van een bijkomend kijkvenster, waarbij nog een tweede spoor werd aangetroffen (S2). Dit ronde, vaag afgelijnde spoor met een eveneens bruine vulling werd ook gecoupeerd. In profiel was het spoor ongeveer 15 cm diep bewaard. De vorm was komvormig (fig. 3.8).

Hoewel beide sporen in elkaars nabijheid lagen, is het niet mogelijk ze toe te wijzen aan éénzelfde structuur. In de onmiddellijke omgeving werden geen andere sporen meer aangetroffen en er werden ook nergens vondsten aangetroffen die een uitsluitsel over een datering kunnen geven.



Fig.3.6: Zicht op de twee sporen in sleuf 3.





Fig.3.7: Coupe van spoor 1.



Fig. 3.8: Coupe van spoor 2.



## **Hoofdstuk 4      Besluit**

Conform art. 4 § 2 van het Decreet houdende Bescherming van het Archeologisch Patrimonium van 30 juni 1993 (B.S. 15.09.1993), gewijzigd bij decreet van 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999), 28 februari 2003 (B.S. 24.03.2003), 10 maart 2006 (B.S. 7.6.2006), 27 maart 2009 (B.S. 15.5.2009) en 18 november 2011 (B.S. 13.12.2011) zijn de eigenaar en de gebruiker ertoe gehouden de archeologische monumenten die zich op hun gronden bevinden te bewaren en te beschermen en ze voor beschadiging en vernieling te behoeden.

Daarom werd een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek gevraagd om de archeologische potentie van het terrein in te schatten. Hierbij moesten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

*Zijn er sporen aanwezig?*

In totaal werden twee, vaag afgelijnde sporen aangetroffen.

*Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*

De twee aangetroffen sporen zijn duidelijk van antropogene oorsprong.

*Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*

De bewaringstoestand van de sporen is redelijk goed. Op perceel 226b5 is de potentiële bewaringstoestand zeer goed, aangezien het archeologisch relevante vlak 2 m onder het huidige maaiveld gelegen is.

*Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*

Beide sporen liggen in elkaars buurt, maar het is niet mogelijk ze aan één structuur toe te wijzen. In de onmiddellijke omgeving werden in het aangelegde kijkvenster geen andere sporen aangetroffen.

*Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*

Er werden geen vondsten aangetroffen die hierbij uitsluitsel kunnen geven.

*Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?*

Geen. Er wordt geen verder onderzoek geadviseerd.

*Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?*

Er kan een duidelijk onderscheid gemaakt worden tussen het grootste deel van perceel 226b5 en de rest van het terrein. Op dit eerste perceel is onder de opbouw van het tennisveld eerst een plaggenbodem aanwezig en vervolgens nog de E- en B-horizont van een podzol. Enkel in het zuiden van dit perceel is de natuurlijke bodem afgegraven.

In de zone van de speelplaats is de natuurlijke bodem niet meer bewaard en is een A-C profiel te vinden. In deze zone is het aantreffen van archeologisch relevante sporen hierdoor beperkt. Enkel diepreikende sporen kunnen bewaard zijn.

*Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?*

In de zuidelijke zone van perceel 226b5 is het terrein genivelleerd bij de aanleg van de tennisvelden. Hierdoor is de oorspronkelijke bodem verdwenen.

---

*Zijn er tekenen van erosie?*

Neen.

*Wat is de relatie tussen de bodem, de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...) en de archeologische sporen?*

Er werden enkel nog (twee) sporen aangetroffen in de zone waar de natuurlijke bodem goed bewaard is gebleven. Op basis van twee sporen is het niet mogelijk een zinvolle relatie te leggen tussen de bodem, de landschappelijke context en de archeologische sporen.

Daarom lijkt een verder archeologisch onderzoek niet verantwoord. Het officieel vrijgeven van het terrein gebeurt door Onroerend Erfgoed.

Ondanks het vrijgeven van het terrein blijven de algemene bepalingen die voorzien zijn in:

- het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 28 februari 2003, 10 maart 2006, 27 maart 2009 en 18 november 2011 (BS 08.06.1999, 24.03.2003, 07.06.2006, 15.5.2009 en 13.12.2011)
- en het besluit van de Vlaamse regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003, 23 juni 2006, 9 mei 2008, 4 december 2009, 1 april 2011 en 10 juni 2011

van toepassing, meer bepaald voor de bepalingen over de meldingsplicht van eventuele toevalsvondsten tijdens het verdere verloop van de werken.

---

## **Bibliografie**

BAEYENS L. 1975: Bodemkaart van België. Verklarende tekst bij het kaartblad BREE 48 E.

DECKERS J. 1995: *Bodemgeografie deel I: Regionale bodemkunde*, cursus K.U. Leuven, Leuven.



## Bijlagen



## Bijlage 1 Sporeninventaris

Spoor	Sleuf	Vlak	Aard	Vorm	Aflijning	Kleur	Textuur	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxD (cm)	Opmerkingen
1	3	1	Paalkuil	Ovaal	Vaag	Br	Z	-	-	65x40	
2	3	1	Paalkuil	Rond	Vaag	Br	Z	-	-	50x50	

Afkortingen:

23	Aflijning:		Kleur:		Textuur:		Bijmenging:		Vondsten:	
	Re	Redelijk	L-	Licht	Re	Redelijk	Bio	Bioturbatie	Ce	Ceramiek
	Ze	Zeer	D-	Donker	Ze	Zeer	Glau	Glauconiet	Fa	Faunaresten
							BC	Bouwceramiek	Fl	Floraresten
	S	Scherp	Br	Bruin	Za	Zacht	HK	Houtskool	Gl	Glas
	D	Diffuus	Gl	Geel	Ha	Hard	Fe	IJzerconcreties	Me	Metaal
	Var	Variabel	Go	Groen	Va	Vast	FeZ	IJzerzandsteen	Le	Leder
	Nat	Niet af te lijnen	Gr	Grijs	Lo	Lo	Mg	Mangaan	Mu	Munt
			Or	Oranje			ZS	Zandsteen	Pi	Pijpaarde
			Rd	Rood	Z	Zand	SK	Steenkool	Si	Silex
			Wt	Wit	L	Leem	VL	Verbrande leem	Bo	Bouwceramiek
			Zw	Zwart	K	Klei			Na	Natuursteen
			Bl	Blauw					An	Andere
			Pr	Purper						
			Rz	Roze						
			m.	met						
			vl.	vlekken						
			sp.	spikkels						

lg.      lagen

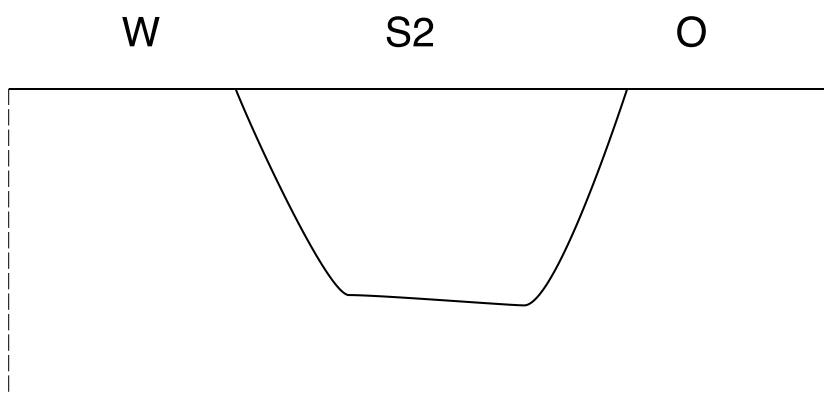
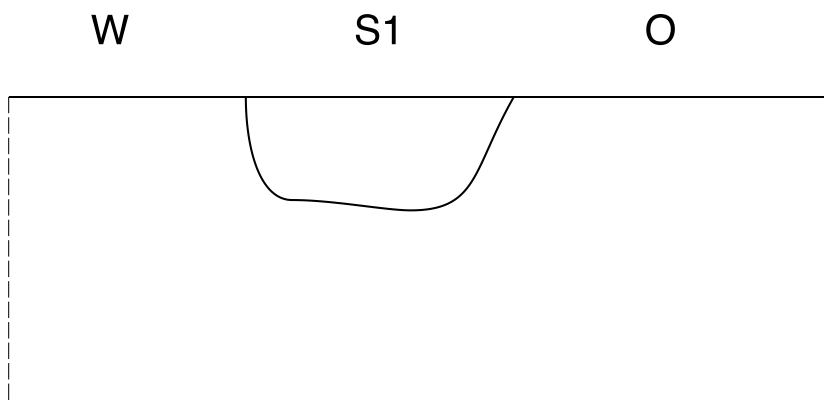


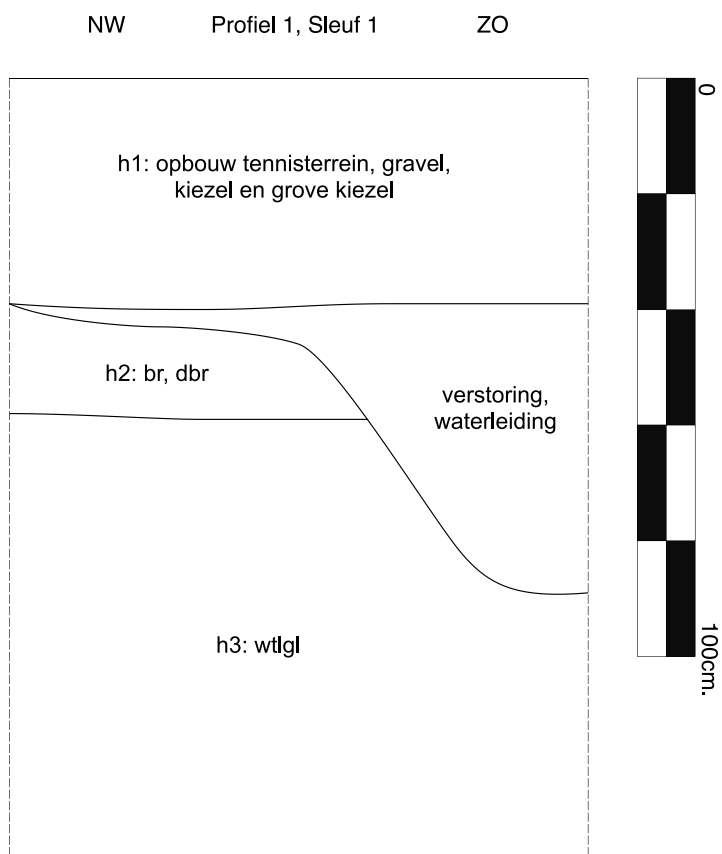
## **Bijlage 2 Fotoinventaris**

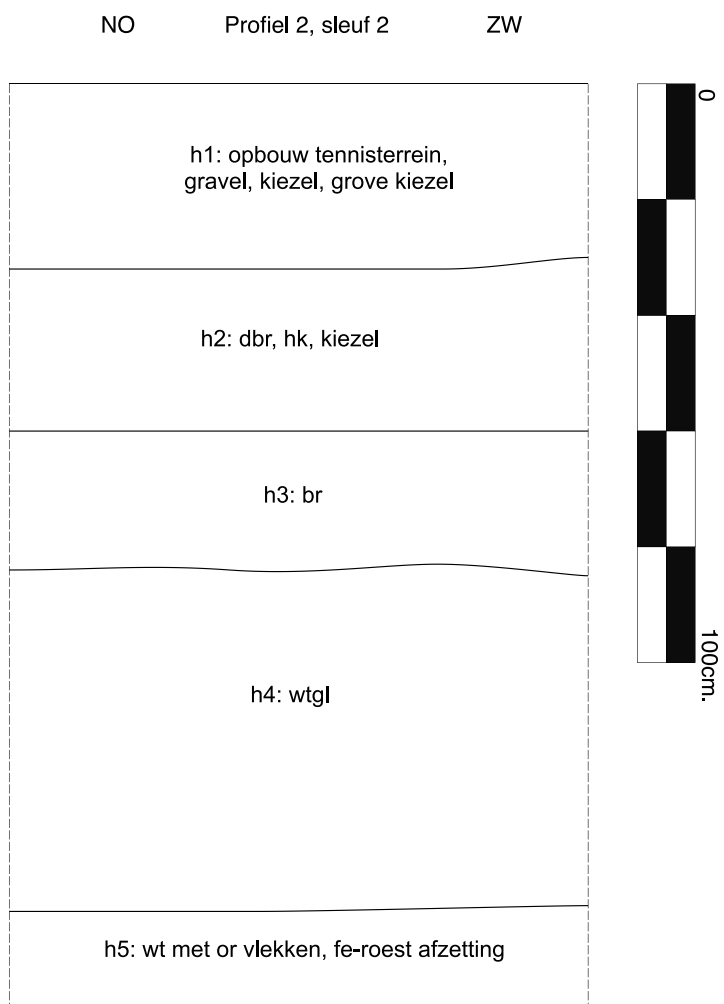
Fotonummer	Sleuf	Spoor	Aard
2013-241-01			Algemeen overzicht
2013-241-02			Algemeen overzicht
2013-241-03			Algemeen overzicht
2013-241-04			Algemeen overzicht
2013-241-05			Algemeen overzicht
2013-241-06			Algemeen overzicht
2013-241-07			Algemeen overzicht
2013-241-08			Algemeen overzicht
2013-241-09			Algemeen overzicht
2013-241-10			Algemeen overzicht
2013-241-11			Algemeen overzicht
2013-241-12			Algemeen overzicht
2013-241-13			Algemeen overzicht
2013-241-14	1		Profiel 1
2013-241-15	1		Overzicht sleuf
2013-241-16	1		Overzicht sleuf
2013-241-17	1		Overzicht sleuf
2013-241-18	1		Overzicht sleuf
2013-241-19	1		Overzicht sleuf
2013-241-20	1		Overzicht sleuf
2013-241-21	2		Profiel 2
2013-241-22	2		Overzicht sleuf
2013-241-23	2		Overzicht sleuf
2013-241-24	2		Overzicht sleuf
2013-241-25	2		Overzicht sleuf
2013-241-26	2		Overzicht sleuf
2013-241-27	3		Profiel 3
2013-241-28	3		Profiel 3
2013-241-29	3		Overzicht sleuf
2013-241-30	3		Overzicht sleuf
2013-241-31	3	1	Vlak
2013-241-32	4		Profiel 4
2013-241-33	4		Profiel 4
2013-241-34	4		Overzicht sleuf
2013-241-35	4		Overzicht sleuf
2013-241-36	4		Overzicht sleuf
2013-241-37	4		Overzicht sleuf
2013-241-38	3	2	Vlak
2013-241-39	3		Overzicht kijkvenster

2013-241-40	3	1	Coupe
2013-241-41	3	2	Coupe
2013-241-42	5		Profiel 5
2013-241-43	5		Overzicht sleuf
2013-241-44	5		Overzicht sleuf
2013-241-45			Algemeen overzicht
2013-241-46	6		Profiel 6
2013-241-47			Overzicht sleuf
2013-241-48			Overzicht sleuf
2013-241-49			Overzicht sleuf
2013-241-50			Overzicht sleuf

### **Bijlage 3 Coupetekeningen**



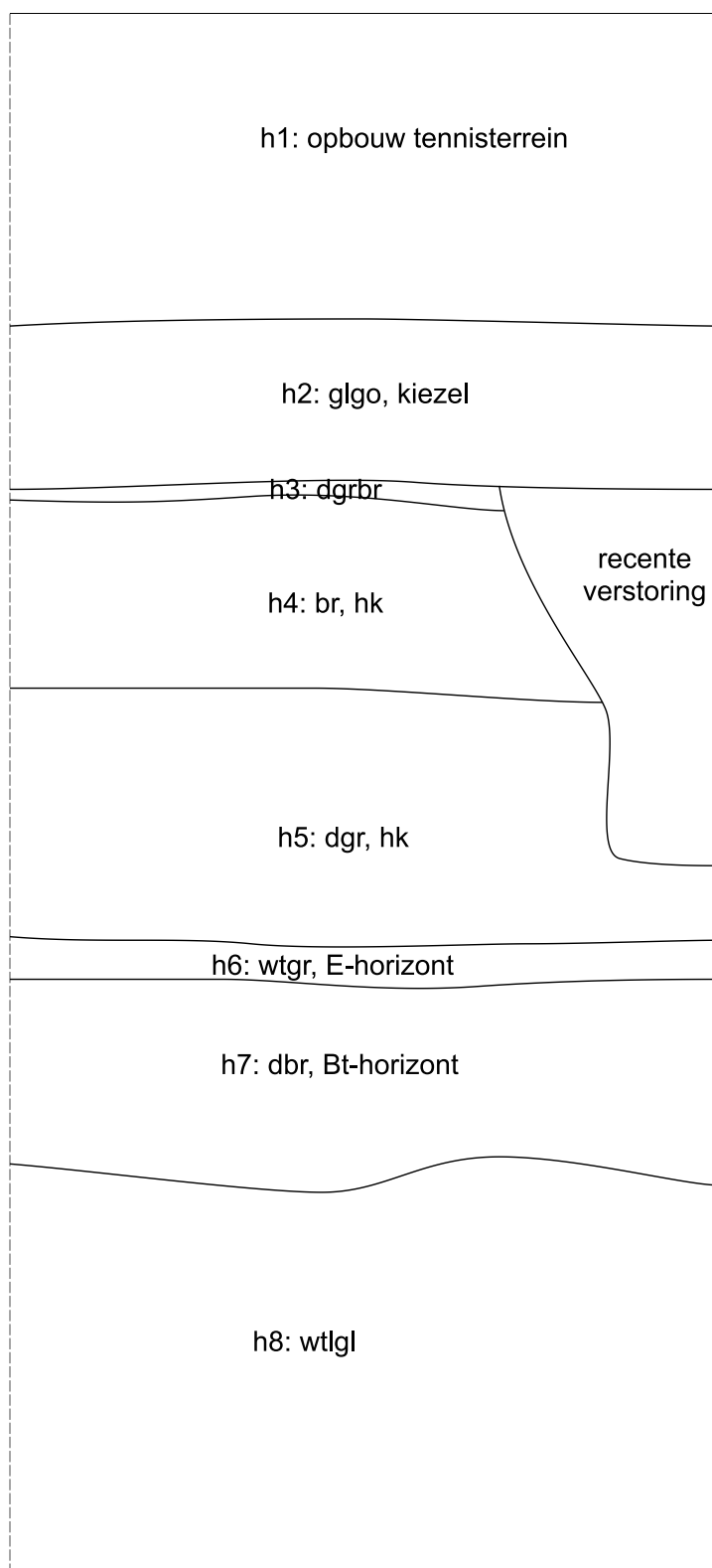


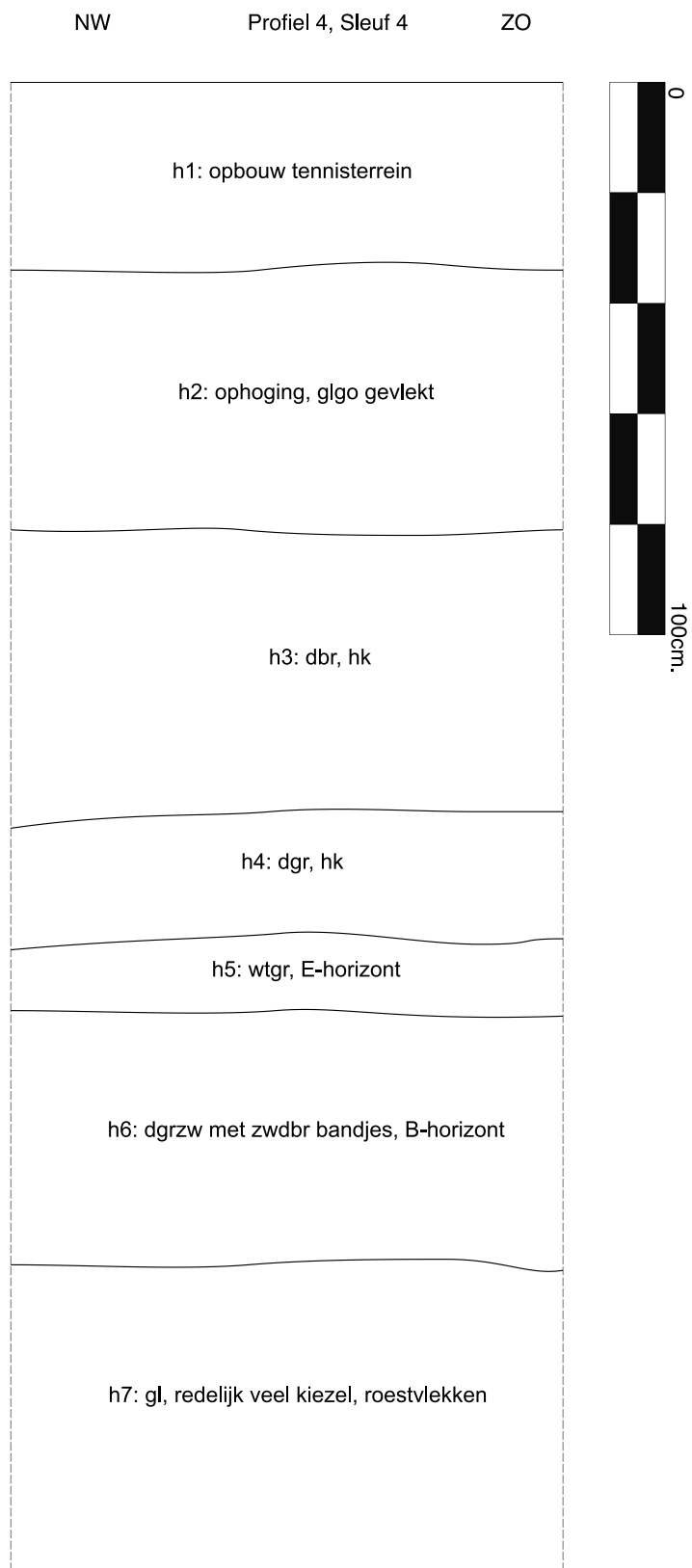


NO

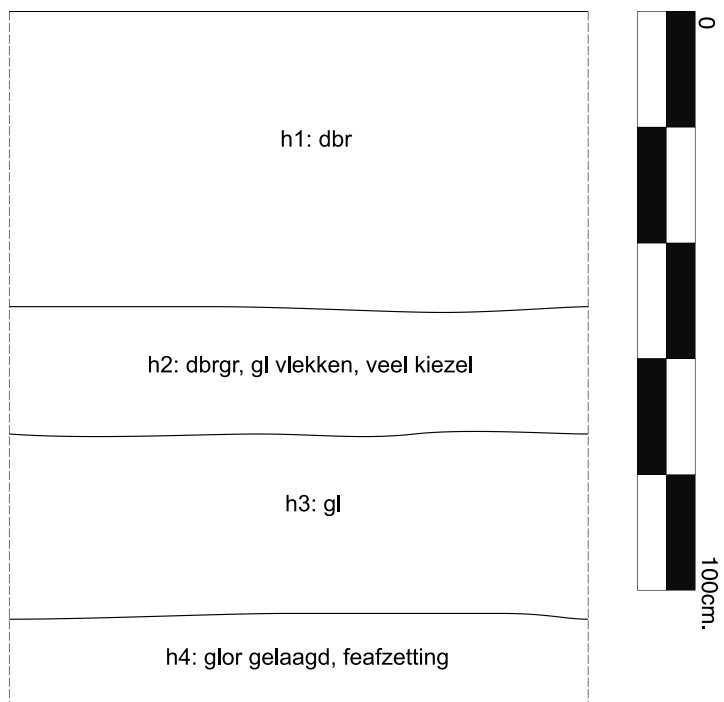
Profiel 3, Sleuf 3

ZW

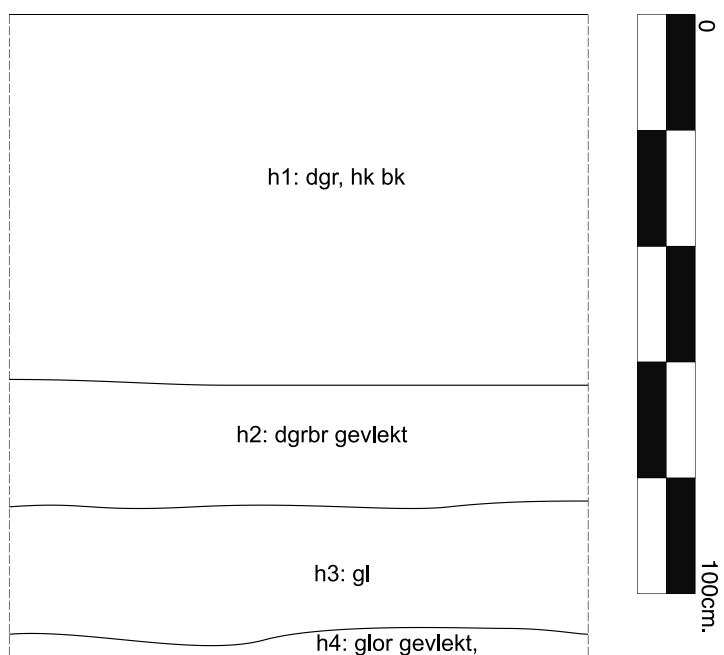




NO Profiel 5, Sleuf 5 ZW



ZW Profiel 6, Sleuf 6 NO





## **Bijlage 4 Harris matrix**

